

Travesías vitales y autobiografías doctorales. Hacia una co-construcción narrativa de la Pedagogía Doctoral

Jonathan Aguirre¹ | Francisco Ramallo²

I Simposio sobre Pedagogía Doctoral en Educación.
Investigación, relatos y experiencias en la formación doctoral.

El 26 y 27 de marzo de 2018 el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED) de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, organizó un encuentro en relación a tematizar a la pedagogía doctoral en la agenda de discusiones del campo de las ciencias de la educación. Los procesos de formación en los posgrados y específicamente en el trayecto doctoral, encontró a diferentes educadores e investigadores conversando juntos en la necesidad de reflexionar sobre este promisorio campo.

La presentación y conferencia de apertura, titulada “Pedagogía Doctoral: lxs tesistas y la tesis. El proceso de transformarse de lector en (co)autor” estuvo a cargo de Daniel Suárez (profesor e investigador de la UBA) y Luis Porta (Director del CIMED). Suárez inició el diálogo refiriéndose al proceso de formación que implica el doctorado y la importancia de registrar la experiencia de la investigación y no sólo los resultados/hallazgos que realizan los investigadores en campo académico. Estableció interesantes líneas en diferenciar la investigación de la escritura de una tesis y sobre todo se refirió a la posibilidad de expandir los aportes de lo que podría ser una pedagogía doctoral a la pedagogía en general. Por su parte, Luis Porta resaltó la co-formación y destacó como el oficio de profesor se pone en juego en el momento de dirección

de una tesis. Propuso (re)enmarcar los discursos y formatos clásicos de la ciencia a partir de reconocer la voz propia, y en ese recorrido destacó el proceso de transformación de lector a autor de sus tesis. Desde una singular poética expuso seis metáforas, iniciadas por diferentes obras de artistas plásticos, que encarnaron el concepto de autoría y especialmente de la co-autoría. Las hábitats sensoriales, la tensión entre la maqueta y su fragmentos, el “yo agujereo...el infinito entra por allí”, el movimiento continuo, el rumor de los límites, el movimiento y la belleza le permitieron dar cuenta de lo performativo, turbulento e incompleto que es una tesis. Finalmente ambos investigadores destacaron el valor de las redes y las comunidades en la construcción de tu tesis y Jamile Borges (profesora invitada de la Universidad Federal de Bahía) compartió su experiencia coordinando un dispositivo específico de formación doctoral: las fábricas de ideas. La educadora brasileña destacó algunas reflexiones sobre las escuelas doctorales organizadas por el Centro de Estudio Afro-Orientales en Salvador y se refirió específicamente a las fronteras de las formas de construcción de saberes no convencionales en el campo de ciencias de la educación; invitando a transitar el paso de una ego-política a una geo-política, inscripta cultural y comunitariamente en los territorios que habitamos.

Posteriormente en el panel “Sentidos vitales y autobiografías doctorales” participaron tres investigadores que compartieron sus experiencias en relación a la escritura de sus tesis, prestando especial atención al vínculo director-tesista-tesis. Graciela Flores inició este debate conversando emotivamente de la escritura y la vida, en su presentación “co-formación de la identidad doctoral: sendero de vivencias de aprendizajes” compartió un incipiente concepto de “identidad doctoral”. Francisco Ramallo exploró una dimensión (auto)biográfica que recorrió algunos de los no lugares de la vida académica, a partir de una trama sensible que discutió, entrecruzó

a la memoria con la nostalgia y la utopía en su presentación “De los lugares de la memoria a la memoria de los no lugares: Aprendizajes Biográficos de investigación” Finalmente María Cristina Sarasa compartió relatos de la indagación narrativa que protagonizó con sus estudiantes, su propia voz y la de su director entramaron la disertación “Dirección, decisiones y apuestas vinculantes en la trayectoria de composición de la tesis doctoral”.

Por la tarde coordinado por Braian Marchetti se desarrolló el primer conversatorio. Verónica Ojeda inició la discusión compartiendo los avances de su tesis y las vicisitudes del trabajo de campo en el indagar de las estrategias de permanencia estudiantil en el contexto del profesorado de inglés en la UNMDP. Posteriormente Laura Sordelli y Susana Chiatti, en un tono (auto)reflexivo, se refirieron a la recolección y análisis de datos en su investigación sobre las creencias de los estudiantes acerca del aprendizaje de la pronunciación en la formación del profesorado de inglés (UNMDP). En el siguiente eje de discusiones se compartieron los avances de tres investigaciones que desde una perspectiva narrativa abordan políticas públicas en la educación. Braian Marchetti se refirió a las políticas públicas de formación docente en Ciencias Sociales con mediación digital y compartió las etapas de su estudio del Plan Escuelas de Innovación (2011-2015). Vera Martín presentó las primeras consideraciones de su investigación sobre las políticas públicas culturales y su articulación en la educación artística de la escuela secundaria y Jonathan Aguirre describió los momentos de su trabajo de campo con su trabajo “Voces polifónicas de una política pública en formación docente. El caso de los Polos de Desarrollo desde un enfoque biográfico-narrativo”. Finalmente Francisco Ramallo y María Marta Yedaide compartieron sus reflexiones en relación a la construcción y defensa de sus tesis doctorales. Ramallo con su texto “La reinversión de una pregunta: pedagogía y memoria en el bachillerato

argentino” explicitó diferentes momentos en la escritura de sus tesis que relataron desprendimientos de su pregunta de investigación inicial y transformaron la metacognición de su escritura. Por último, Yedaide se explayó sobre la autorización y audibilidad de las voces y con profunda claridad definió a la tesis como práctica de (auto)arrogación de potestad discursiva.

Al finalizar el conversatorio del día, el evento continuó con la presentación del panel sobre “Aprendizajes en la instancia de realización de proyectos de tesis”. Allí, Braian Marchetti, Mónica Fernández y Eduardo Devoto compartieron sus experiencias formativas en torno a la instancia de construcción de los proyectos de tesis. Las exposiciones rondaron en compartir las dudas comunes en relación a la búsqueda de temas, formulación de preguntas y objetivos de investigación y, principalmente, sus propios intereses vitales que los condujeron a optar por sus particulares objetos de estudio. Como sostuvo Devoto, en su exposición, el itinerario doctoral se asemeja a una “coreografía de aprendizaje” donde el tesista asume el lugar de bailarín, la directora el rol de coreógrafa, los amigos se transforman en partes y la tesis se vuelve aquella coreografía que el bailarín danza con diferentes ritmos y melodías.

El primer día terminó con una mesa de conversación entre tres directores de tesis doctorales de CIMED. Patricia Weissmann se refirió a su propia trayectoria como doctoranda y como directora, en un espejo que le permitió reflexionar sobre la dirección de una tesis desde tres aspectos centrales “la curiosidad, la pasión y muchas horas silla”. Sonia Bazán presentó su experiencia en relación a las tesis que dirige en el Grupo de Investigadores en Didáctica de la Historia y con el título “Buenas razones para transformar lo cotidiano en un territorio de investigación” destacó la coreografía de enseñanza que componen en su conjunto. Finalmente Luis Porta dio cuenta de cómo el oficio de profesor/pedagogo se pone en juego en el acompañamiento, formación y reaprendizajes que involucra a una tesis. Caracterizó la co-construcción

de la tesis y las prácticas de “aprender haciendo” que las constituyen.

3proceso de investigación habilitando un rico debate sobre la enseñanza de la geometría, sus abordajes tradicionales desde la disciplina matemática y los aportes que significa para dicho campo un estudio interpretativo. El siguiente trabajo presentado fue el de María Victoria Grego, “Notas para un estudio biográfico-narrativo de los docentes memorables en la escuela de educación secundaria N°19 de Mar del Plata”. Allí la autora dio cuenta de sus primeros intereses e inquietudes por la perspectiva biográfico-narrativa y el objetivo propuesto en su proyecto de tesis de rastrear en la escuela N°19 aquellos profesores memorables cuya memorabilidad se despliega en contextos de vulnerabilidad social. María Cecilia Rabino, dando continuidad al conversatorio, presentó sus primeros hallazgos de investigación en el trabajo “La construcción del conocimiento profesional del futuro profesor/a de biología. Un estudio interpretativo sobre la enseñanza del origen de la vida y el inicio de la evolución biológica en estudiantes que cursan el último cuatrimestre del profesorado en el isfdn°19 de la ciudad de mar del plata”. Por su parte, Andrea Bustamante, en su ponencia sobre los “Entramados de prácticas y teorías: tejer y destejer los hilos de una Investigación” expuso los entretelones de la elección de su tema de investigación, los primeros pasos en la confección del proyecto de tesis y las acciones proyectadas para los próximos meses de trabajo. Carolina Rojas, con su ponencia “Las ciencias de la educación en Argentina. Un estudio multidimensional desde sus revistas universitarias”, expuso las principales líneas de su proyecto doctoral y las características específicas y complejas que asume un estudio multidimensional sobre revistas universitarias. Los tres últimos trabajos presentados en el conversatorio fueron el de Diego Reinante, “Las prácticas de enseñanza de los docentes de ciencias sociales de primer año de nivel secundario. Un estudio interpretativo de la apropiación

del diseño curricular en profesores de la ciudad de Mar del Plata”, el de Benjamín Rodríguez sobre “Prácticas de preguntar y construcción del pensamiento histórico. Un estudio interpretativo sobre las prácticas de enseñanza de los futuros profesores en historia de la universidad nacional de Mar del Plata” y el de Marcela Pitencel, “Pensar didácticamente el contenido. Un estudio interpretativo en profesores formadores en historia en el profesorado en historia en el instituto superior de formación docente n° 163 de Necochea, provincia de Buenos Aires”. Los tres trabajos se centraron en estudios interpretativos sobre la didáctica de la Historia y las Cs. Sociales en diferentes niveles e instituciones de educación. El trabajo de Reinante abordó cuestiones de la enseñanza de las Cs. Sociales en primer año de la escuela secundaria. Por su parte, Rodríguez, al presentar su proyecto doctoral se ocupó, por las prácticas de preguntar y la construcción del pensamiento histórico en los futuros profesores de historia de la universidad de Mar del Plata y finalmente, el trabajo de Marcela Pitencel estuvo orientado, particularmente, al estudio didáctico del contenido de historia en un instituto de formación docente de la provincia de Buenos Aires. El conversatorio finalizó con las reflexiones de sus participantes destacando la variopinta gama de trabajos presentados en torno a didácticas específicas y estudios biográficos-narrativos.

El I Simposio sobre Pedagogía Doctoral continuó con el panel “El Trabajo de campo y la instancia de interpretación de hallazgos. Última etapa de tesis” coordinado por Eduardo Devoto. La primera presentación estuvo a cargo de Jonathan Aguirre quien compartió su trabajo “Sentidos narrados de un salto al vacío. La autoetnografía y el trabajo de campo en la tesis doctoral”. Luego expuso Claudia De Laurentis su experiencia titulada “La vida después del trabajo de campo: perdida en un mar de narrativas”. Ambos autores recorrieron las vicisitudes que adoptó el trabajo de campo, sus particularidades y temporalidades.

Luego recorrieron la instancia de interpretación de datos, la cual calificaron de apasionante y desafiante. La siguiente presentación la realizó Gladys Cañueto, “Observar: la experiencia, su experiencia, mi experiencia”. Allí, la colega, narró una experiencia de observación de una de las profesoras que conforma la población a investigar en su tesis. Observación de clases que, por momentos, trasciende el mero acto de observar e involucra, necesariamente, al investigador en la misma. Los últimos dos expositores del panel fueron Sebastián Trueba y Cecilia Rabino. Trueba con su presentación, “Trabajo de campo y análisis de los datos en una tesis doctoral. Tensiones entre el arte, la artesanía y el autoconocimiento” compartió con los colegas su experiencia en campo y lo autoformativo que se vuelve el proceso de investigación para el tesista. Cecilia Rabino, por su parte, presentó las primeras categorías de análisis que conforman sus hallazgos tras la realización del trabajo de campo durante el año 2017. Dichas categorías fueron presentadas en el trabajo “Recorriendo la tela de araña: un camino difícil, imbricado pero fascinante”. Ambos ponentes aportaron sus experiencias en relación al vínculo trazado entre directores y tesistas que viven en ciudades diferentes. Este vínculo particular asume potencialidades y tensiones que van forjando también la propia pedagogía doctoral.

El simposio concluyó por la noche del 27 de marzo con una co-construcción narrativa de las experiencias vividas durante los dos días de intenso trabajo en los cuales pudimos sumergirnos en la tematización de la pedagogía doctoral. Narrativa que se centró en la potencialidad de la formación doctoral en el campo más general de la pedagogía y de la educación.

La oportunidad de este encuentro nos interpeló a reflexionar sobre la importancia de recuperar las pedagogías doctorales en la agenda, pensando en procesos de formación un tanto más autónomos y libres, sobre todo para el campo de las ciencias de la educación. Pues concluimos que no se trata de

una formación formalizada, sino más bien se trata de otras maneras de educar no lineales. En estas otras formas de educar doctoralmente, interviene el oficio del profesor, los desplazamientos, los procesos de filiación, la emotividad, la colectividad y la afectividad. Entender la pedagogía doctoral desde este territorio, implica abrir espacio al relato de las experiencias de investigación, explicitando trayectorias, travesías vitales, experiencias, lecturas y escrituras. Implica también cristalizar, de algún modo, el vínculo entre director y tesista a partir de la confianza, la motivación y la enseñanza. Así, tan solo así, se podrá habitar una pedagogía doctoral más humana, más emancipatoria y más subjetivante.

Notas

(1)Especialista en Docencia Universitaria (UNMdP). Profesor en Historia (UNMdP). Becario Interno Doctoral de CONICET. Ayudante de Trabajos Prácticos en la Asignatura Problemática Educativa. Facultad de Humanidades UNMdP. Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR). Miembro del Grupo de Investigación en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) con sede en el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED). Secretario de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (UNMdP) Correo electrónico: aguirrejonathanmdp@gmail.com

(2)Doctor en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR). Magíster en Estudios Étnicos y Africanos (UFBA), Magíster, Profesor y Licenciado en Historia (UNMdP), Especialista en Docencia Universitaria (UNMdP). Becario Doctoral de CONICET Jefe de Trabajos Prácticos en la Asignatura Problemática Educativa Facultad de Humanidades UNMdP. Miembro del Grupo de Investigación en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) con sede en el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED). Correo Electrónico: franarg@hotmail.com

Fecha de Recepción:28/03/2018
Primera Evaluación: 30/03/2018
Segunda Evaluación: 01/03/2018
Fecha de Aceptación: 04/04/2018